



АСОЦИАЦИЯ ОБЩИНСКИ ГОРИ

1000 - София, бул. „Витоша” № 6, GSM 0888 152 366; www.aog-bg.org; Email: aogori@abv.bg; tihtom@abv.bg;
Адрес за кореспонденция: 1301 – София, ул. „Пиротска” № 5
6000 – Ст.Загора, ул.„Граф Игнатиев“, №26

Изх.№ 0302/ 07.04.2020г.

ДО МЗХГ - СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТА ЗА УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПОДМЯРКА 8.1. ОТ ПРСР 2014-2020 Г.

Проектни предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура чрез подбор на проектни предложения №BG06RDNP001-8.005 по подмярка 8.1 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизнеспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020

- Раздел 9. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект:

Т. 3. Максималният размер на общите допустими разходи за целия период на прилагане на ПРСР 2014 – 2020 г. за един кандидат е до 977 900 лв.

Въпрос: Не става ясно условието само за подмярка 8.1 ли важи или включва одобрени проекти по 8.4 за един бенефициент, който иска да кандидатства и по тази мярка?

- Раздел 13.1 : Допустими дейности

Т. 1.6. „Разходи за труд при залесяване“

Въпроси:

Включени ли са доплащания по КТ и осигуровки по КСО?

Защо не се финансират транспортни разходи за работници до обекта и обратно след като в т. 5 от Приложение 5 към Условиата за кандидатстване има фиксиран разход на км за транспорт на работници и материали ? Как ще се телепортират работниците до обекта и обратно и за чия сметка?

- Раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите

Т.4 „...В случаите на залесяване в неземеделски земи, то към проектните предложения се прилагат и таксационните описания от предходния и действащия горскостопански план или програма и предходния лесоустройствен проект, план или програма на подотделите, в които ще се извършва залесяването.“

Предложение: Този текст да отпадне

Изоставените и ерозирани земеделски земи, в които няма почвено плодородие и не могат да дават земеделска продукция нямат нито ЛУП, нито планове, нито програми.

Ако някъде има, то това изискване излишно утежнява документацията. На много места старите програми и планове се предават в архив. В случай, че от това зависи изпълнението на някакво условие за кандидатстване – следва то да бъде посочено.

Т.5 „..., които се декларират в самия...“.

Предложение: Да отпадне думата „декларират“.

Технологичният план за залесяване не е еднолична декларация, той е задължителен нормативен документ, съдържащ подписите на съставителя и на съгласуващите и одобряващи органи.;

Т.5.6. „, когато се налага смесване на дървесните или храстови видове в културата, то трябва да е пояснено..“ .

Предложение: Този текст да отпадне

В технологичния план за залесяване има достатъчно информация за видовете, които участват, начина на смесване и др. Понятието „пояснено“ може да бъде предпоставка за субективно оценяване.

Т.9. „Дейностите по попълване по т. 4.1 от Раздел от Раздел 13.1. „Допустими дейности“ са допустими за подпомагане само през първата година след залесяването, до 20 на сто от допустимите разходи за залесяване....“.

Предложение: Да се допълни „ на цялото проектно предложение“.

- Раздел 14.1 Допустими разходи

Т.1.6 „разходи за труд при залесяване“.

Въпрос: Включени ли са доплащания по КТ и осигуровки по КСО?

- Раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите

Т.3. „Размерът на разходите по т. 1, 2, 3, 4.1 и 4.2 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“, се определя съгласно Методология за изплащане на разходите за залесяване според процента на прихващане, Приложение № 4.“

Предложение: Да се уточни методологията за изплащането как се прилага – за всеки обект поотделно или върху общия разход по дейности.

Т.4. „ Размерът на допустимите разходи по т. 1, 2, 4 и 4 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“ не може да надхвърля стойностите, посочени в Приложение № 5, с изключение на разходите за транспорт на залесителния материал по т. 1.4. от същия раздел, тъй като за тях не са определени стандартни разходи.“

Нужно е да се уточни как се определя допустимостта на разходите – среден разход от всички дейности, за всеки обект поотделно или общо за всяка от дейностите (среден разход за дейността).

Предложение: Считаме, че поради несъпоставимостта на условията в обектите, допустимостта на разходите трябва да се определя общо по дейности.

Допуснатата е техническа грешка, като два пъти е изписана т.4.

Т.7.3. „за изготвяне на технологичен план - съгласно формулата за определяне на стандартните разходи за изготвяне на технологичен план за залесяване по Приложение № 5, като разходите за всички технологични планове по проекта не могат да бъдат повече от 2% от допустимите разходи по т. 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 и т. 2 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“.

В Приложение 5 е записано, „...2% допълнителни разходи за организация, изпълнение и контрол от изчислените средни разходи за залесяване и поддържане за съответния вид култура, предвидени за изпълнение в технологичния план за залесяване....—изчислява се като средноаритметична стойност от сбора на действително определените в количествено-стойностната сметка на залесителният обект разходи за засаждане на фиданките или за засяване на семената (чл. 4, ал. 2, т. 2, буква „д” от Наредбата) и за поддържане на културата.“.

Въпрос: защо в т. 7.3 не е спазено изискването от приложение 5 и не са предвидени разходите за поддържане, които са включени за финансиране в подмярка 8.1.

• Приложение 5 към Условията за допустимост.

Посоченият пример за изчисляване стойността на технологичен план за залесяване е объркващ. Формулата е опит по математически път да се остойности творческа, високо квалифицирана и отговорна инженерна лесовъдска дейност.

Технологичният план за залесяване по същество е архитектурен и технически проект свързан със зелено строителство което полага основите на дълговечно, изкуствено създадено и природно съобразено и подкрепено

инженерно творение с многофункционално предназначение и значение. Изчисляването на стойността на ТПЗ с измислена формула в основата на която стои минимална цена от 81 евро което значително зависи от площта на залесяване е примитивно като подход и обидно и унижително като резултат за нормативното, научно-практическо и приложно усилие на изготвящите технологичен план

Наш пресен опит : Изчислените стойности за ТПЗ на всички общини в основата на изготвените и одобрени проекти по подмярка 8.4 бяха драстично, преднамерено, изкуствено орязани и сведени приблизително между 82 и 100 лева ”на парче”. Написахме протестно писмо, но до сега нямаме официален отговор, освен тихото споменаване, че този подход е „политическо решение”, да не говорим за признание и корекции на предложените договори.

Искаме дебело да подчертаем:

Подмярка 8.1 е достъпна и допустима за частни земевладелци и общини които не са горовладелци и нямат изградени горски структури съгласно ЗГ и нямат лесовъдски административен потенциал който да бъде буфер, както това се случи с общините горовладелци, които посмяха да направят проекти по 8.4. Тези потенциални бенефициенти трябва да сключат договори с лицензирани лесовъди или консултантски фирми със съответната компетентност. Кой ще се нагърби да изготви ТПЗ за цени по формулата , като трябва да посети и обходи поне три пъти обекта, да направи почвени профили и да го изготви съобразно нормативните изисквания от закон, наредби, инструкции, методики и методологии..... като не разполага с никакви данни - тук става въпрос за ново залесяване, на гола поляна !

Предложение:

1.Формулата да отпадне, като практически компроментирана от опита с 8.4

2. Разходите за изготвяне на ТПЗ да бъдат в размер на допустимите – точно 2% от предложените в проекта допустими разходи за залесяване и поддръжка

3. Ако поради някаква измислена причина, като често използваната „ нужда от нотификация от ЕК” формулата остане, то тогава да бъде разписано, че стойността на изготвените ТПЗ, без значение от тяхната бройка по предложеният проект не подлежи на финансова корекция.

- Таблица за определените средни разходи за залесяване и поддръжане на създадените гори върху неземеделски гори по ПРСР.

1. Посочените средни разходи са определени съгласно Методика за определяне на национални средни стандартни цени за създаване гори – залесителни и поддържащи дейности по ПРСР 2014-2020 (Методиката). Методиката е създадена през 2014 г. и от тогава не е актуализирана, въпреки промените във всички показатели въз основа на които е разработена – заплати, средни пазарни цени, цени на фиданки, цени на горива, промени в нормативни документи (например минимални гъстоти за залесяване с бук и местни дъбове, противоерозионни залесявания).

Въпрос: На какво основание в Програмата за развитие на селските райони е записано, че за дейността “залесяване” допустим разход са само разходи за труд ?

2. Попълването на горските култури е отнесено към дейност „залесяване“, допустимите разходи са приравнени към него, само за труд и закупуване на посадъчен материал.

Съгласно НАРЕДБА № 2 от 07.02.2013 г. за условията и реда за залесяване на горски територии и земеделски земи, използвани за създаване на специални, защитни и стопански гори и на гори в защитени територии, инвентаризация на създадените култури, тяхното отчитане и регистрирането, попълването е поддържаща дейност за възстановяване на увредени култури.

Предложение: Да се признаят всички разходи за извършване на дейността

Въпрос: От Методиката става ясно, че е работено на часова ставка, но в нея включени ли са допълнителните доплащания по КСО и КТ?

Предложение: Ако не са, това трябва да се разпише и всички разходи да бъдат съобразени в бъдещите процедури и разплащания. Ако са включени то тогава се налага да бъдат актуализирани.

- Раздел 21.2 Оценка на административно съответствие и допустимост

Предложение: Т.6. след „...по чл.33 от ЗУСЕСИФ...“ да се добави „, след уведомяване на кандидата“.

- Раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложение

Т.4.

Предложение: Думата „декларирана“ да се замени с думата „посочена“;

- Раздел 24.1 Списък с общи документи

Т.14. „Запитване за оферта по образец съгласно приложение № 6 (изисква се в случаите по т. 6 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“).

Въпрос: В т.6 от Раздел 14.2 е записано: „Дейностите по поддръжка по т. 4 от Раздел 13.1. „Допустими дейности“ са допустими за подпомагане само за горски култури, създадени по реда на настоящите условия за кандидатстване.“.

Може би препратката е друга –към 14.1, т. 6?

Нужно е да се уточни за кои кандидати се отнася.

Т.16. „Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро, с

посочен ДДС (изисква се в случаите по т. 6 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“).

В т.6 от Раздел 14.2 е записано: „Дейностите по поддръжка по т. 4 от Раздел 13.1. „Допустими дейности“ са допустими за подпомагане само за горски култури, създадени по реда на настоящите условия за кандидатстване.“.

Въпрос: Дейностите по поддръжка от т.4 раздел 13.1 имат средна цена от приложение 5. Тогава защо са необходими оферти?

Т.23 „Количествено-стойностни сметки поотделно за всеки залесителен обект, кореспондиращи с количествените сметки на технологичните планове за залесяване и включващи разбивка на разходите по т. 1 и 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“.

Предложение: Съставянето на Количествено-стойностни сметки поотделно за всеки залесителен обект, е изключително трудоемко, когато са налице голям брой обекти. В случай, че определянето на допустимостта е по дейности, представянето на количествено-стойностите сметки по дейности е по-удачно.

- Раздел 24.3. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекта

Предложение: Т.1 Думата „декларирано“ да отпадне.

Инж.Тихомир Томанов
Изп.Директор на АОГ
Член на КН на ПРСР