…….. ...../Трите имена /име на организация

Данни за обратна връзка – Е-мейл адрес ……

До:

Председателя на 49 НАРОДНО СЪБРАНИЕ на Р.България - Rosen.Zhelyazkov@parliament.bg

Парламентарно представените политически сили и Комисии по ОСВ и ЗХГ,

49_GERB@parliament.bg; 49_ppdb@parliament.bg; 49_Vazrazhdane@parliament.bg; 49_DPS@parliament.bg; 49_BSP@parliament.bg; 49_ITN@parliament.bg; 49_kzhg@parliament.bg; 49_kosv@parliament.bg

Министъра на МЗХ - edelovodstvo@mzh.government.bg

Изпълнителния директор на ИАГ - iag@iag.bg

В Ъ З Р А Ж Е Н И Е

ПО

Внесения в 49 НС от група депутати Проект на ЗИД на Закона за водите

(49-354-01-65 от 15/06/2023)

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР НА МЗХ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ

Като представител на ..... /лесовъдската колегия / на практикуващите лесовъди / с дългогодишна практика в горите...../, от името на……
.....(организация/друго).....

Изразявам категорично НЕСЪГЛАСИЕ с предложения проектозакон за ИД на Закона за водите (ПЗИДЗВ) на основание на следните по-важни **аргументи**:

- В България **защитените територии по ЗЗТ са около 5%** от всички гори, **а защитените зони от НЕМ „Натура 2000“** – повече от 56% от тях (34% от територията на Р.България), по които показатеели сме на 2 място в Европа. За всички ограничителни режими в тях обаче, собствениците, вкл. Държавата, не получават никакви компенсации;

- В България **устойчивият размер на дърводобива от всички горски територии е едва около 50% от годишния дървесен прираст на горите**;

- Н**овата Горска Стратегия на ЕС за 2030** г., подчертава (!) **приноса на горите към Целите на Европейската Зелена Сделка и биоикономиката**, **за множеството услуги, които би трябвало те да продължават да предоставят**;

- ЕС вече с редица документи подчертава и, че **горският сектор представлява крайъгълен камък в прехода на ЕС към климатични неутрална, справедлива, ресурсно ефективна и конкурентна икономика;**

Законопроектът изхожда от **ДВЕ ГРЕШНИ ТЕЗИ**, с което дава ицяло грешна посока на исканите промени:

Първо - че лесовъдските системи (отгледни и възобновителни сечи) във водоохранните гори влияят със сигурност негативно върху водните режими и водозапасяването.

Второ - че горите и само горите крият причините за някои бедствия като наводнения и суши.

Над **140 годишната история** на практическото и научно лесовъдство в страната недвусмислено показва, че сме успели да се преборим във висока степен с водната ерозия, водните стихии и сме създали стабилни гори и екосистеми, пазещи неособено богатите водни ресурси на страната. Това сме постигнали, прилагайки научните норми за стопанисване на водозащитните функции на горите, балансирайки ги напълно естествено и с биологичните особености на различните видове гори. Винаги и до ден днешен сме прилагали режими, гарантиращи водозапасяването, борбата с пороите и цялостното запазване и поддържане на непрекъсната горска покривка в планинските и предпланински райони, които са главни водни резервоари. Тези режими напълно естествено с времето са актуализирани, развивани и приспособявани към практическите условия.

Административно забранителният подход, с някои от предлагани **ограничения** противоречи на научно и нормативно определните режими (напр. исканото 5% ограничение на отгледни сечи в зона 2, минимална 10 годишна пауза между лесовъдските намеси в зона 3, забрана на обосновани от научна гледна точка възобновителни сечи и др.п.). Тези и другите предложения на вносителите показват огромно отдалечаване от науката и от естествените нужди на горските екосистеми, но от друга страна гарантират крайно отрицателни резултати, които ще донесат невъзможни за корекция фатални грешки в практиката.

Обосновката и изчисленията на вносителите са грешни, защото отчитат само една малка част от вече утвърдените със заповед на МОСВ, съгласно Наредба-3, СОЗ, но за **всички останали ВОДОДАЙНИ ЗОНИ (ВЗ)**, които в горскостопанските планове са оставени като действащи (а то е така!) на основание нормативни актове още от 70-те години на 20 в., само се споменава, без да се отчитат, **а техния брой е хиляден, и площа им е поне 3-кратно по-голяма!** Затова, **повечето изчисления в обосновката са неверни и въвеждат в заблуда общественото мнение** за очакваните, според авторите, резултати от въвеждането на тези нови ограничителни мерки.

Резултатът от въвеждане на ограниченията и забраните на ЗИД на ЗВ **в икономическо отношение за базираната на горите индустрия (целулозно- хартиена, производство на фурнири и плочи от ДВЧ, ОСБ и ПДЧ, строителство, текстил и т.н.) ще е убийствен**.

Нищожните цифри, които авторите на предложението изтъкват в обосновката, са неверни и са предназначени за още по груба манипулация на обществото мнение и народното представителство. Смеем да твърдим, че подобна манипулация, криеща действителното отражение върху един цял дял от икономиката на страната и стотици хиляди заинтересовани граждани е направо престъпна. **Узаконяването на подобни режими и забрани, ще нанесе непоправим удар <u>върху поминъка</u> на огромни територии в най-уязвимите планински и полупланински, селски райони**, ще прогони местното население далеко от родните места, ще създаде лични психологически драми на голяма част от нашето общество. Ще спрат мощности, създавани десетилетия и многомилионни нови инвестиции носещи прехрана на стотици хиляди български граждани. **Традиционната вековна горскостопанска и преработваща промищленост ще понесе удар и реално ще бъде унищожена.** Не можем да повярваме, че това нещо ще бъде направено от български депутати.

По експертна преценка на бранша, по съществуваща информация от НСИ, БКДМП, на АПДБ, на ИАГ, ЛТУ и др., се установява, **че реална забрана и консервация с настоящия проектозакон ще получат около 20% от дървесните ресурси у нас.** Ще се **наложи запор върху минимум 16% от годишното ползване на дървесина**. Точно тази дървесина е една голяма част нужна за развитие на преработващата индустрия, отчитаща **висока добавена стойност**, вкл. **прилагане на кръговата икономика**, базирана на **възобновяемия дървесен ресурс с висок въглероден принос за неутрална въглеродна биоикономика**.

Вероятно от незнание, или умишлено авторите пропускат да посочат, че **не по малко от 25% от засегнатите горски територии са <u>НЕдържавна собственост</u>** и това ще доведе до **<u>огромни лични загуби за немалка част от българското население</u>**, **което ще бъде ограничено да ползва собствеността си съгласно Конституцията на страната**. Авторите на ЗИД на ЗВ не говорят за необходимите от морална и екзистенциална гледна точка **<u>държавни компенсации, които ще бъдат в размери на десетки милиони лева годишно</u>**.

От екологична и санитарна гледна точка, с прилагането на новите ограничения и забрани се очакват непредвидими отрицателни въздействия в посока на насилствено **спиране на естествените възобновителни процеси, застаряване, респ. влошаване на санитарното и здравословно състояние на насажденията**, **настаняване на инвазивни растителни видове, повреди от природни бедствия и аварии.** Налице са фактическа забрана на превантивната и последваща защита на насажденията от подобни увреждания, **защото на лесовъдите и на собствениците им се отнема възможността да реагират в защита на гората, водата и населението.**

Лесовъдската колегия в България отдавна наблюдава и е наясно, че климатичните промени, които вече са факт, наистина ни предизвикват да предприемем обмислени,експертни и научнообосновани мерки.

Една такава мярка в контекста и на важността на горите като **<u>крайъгълен камък в прехода на ЕС към климатични неутрална</u>** би била например – **<u>управлението на водите да премине изцяло от МОСВ в ново единно горско ведомство, на директно подчинение на МС.</u>**

В заключение:

Експертно и убедено отхвърляме, предлаганите със ЗИД на ЗВ промени в стопанисването на горите в СОЗ на страната, като необмислени, противодържавни, необосновани научно. Приемането на тези текстове ще е срамен анти-природен и анти-човешки акт на българските депутати.

НАСТОЯВАМЕ ДА ОТТЕГЛИТЕ И НЕДОПУСКАТЕ ТОЗИ И ДРУГИ ПОДОБНИ ЗАКОНОПРОЕКТИ, КОИТО ПЕТНЯТ ИМЕТО НА НАРОДНОТО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО.

София, ...2023 г
С уважение …….....
/трите имена и длъжност/професия/